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УИД: 86мs0033-01-2024-000551-84

 П Р И Г О В О Р

 ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

 «14» мая 2024 года г. Когалым

 И.о. мирового судьи судебного участка №2 Когалымского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа-Югры мировой судья судебного участка №1 Когалымского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа-Югры Олькова Н.В.

 при секретарях Макаровой Е.А., Папаниной Л.Т.

 с участием государственных обвинителей - помощников прокурора г. Когалыма Герасимова С.А., Гузыниной С.И.

 подсудимого Бамизар Н.М.о.

 защитника – адвоката Корсунской О.И. по назначению, представившей удостоверение №347 от 09.12.2002 года и ордер №10 от 09.02.2024 года

 представителя потерпевшего Администрации города Когалыма –В.Е., действующей на основании доверенности №04-13 от 13.02.2024 года, сроком на один год,

 рассмотрев в открытом судебном заседании материалы уголовного дела в отношении:

 Бамизар Насир Мамед оглы, ,

 обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного частью 3 статьи 30 – части 1 статьи 158 Уголовного кодекса Российской Федерации,

 УСТАНОВИЛ:

 Бамизар Насир Мамед оглы совершил покушение на кражу, то есть тайное хищение чужого имущества, при этом преступление не было доведено до конца по независящим от него обстоятельствам, при следующих обстоятельствах.

 31.08.2023 года в период времени с 15 часов 30 минут до 17 часов 40 минут Бамизар Насир Мамед оглы, находясь на территории участка местности, предназначенного для индивидуального жилого строительства на расстоянии 11 метров от пешеходной дорожке, расположенной \*, действуя с единым умыслом направленным на хищение чужого имущества, тайно от окружающих из корыстных побуждений, путем свободного доступа пытался похитить дренажную трубу посредством которой осуществляются сбросы излишков воды с Восточной промышленной зоны в водоемы по ул. Береговой г. Когалыма общим весом 0,78 т. стоимостью 20,30 рублей за 1 килограмм металла, принадлежащую муниципальному образованию город Когалым.

 В целях осуществления своего преступного умысла, направленного на хищение вышеуказанного чужого имущества, Бамизар Н.М.о. 31.08.2023 г. около 15 часов 30 минут прибыв на участок местности, расположенный возле \* на принадлежащем ему автомобиле марки \* с помощью крана-манипулятора, которым был оборудован \* извлек из земли дренажную трубу, после чего с помощью газорезки разрезал трубу на две части и стал загружать данные фрагменты дренажной трубы в кузов машины, тем самым пытался тайно вывезти с территории участка местности, предназначенного для индивидуального строительства дренажную трубу общим весом 0,78 т., стоимостью 15 834 рубля 00 копеек, принадлежащую муниципальному образованию город Когалым, чтобы распорядиться похищенным имуществом, в виде дренажной трубы общим весом 0,78 т., принадлежащей муниципальному образованию город Когалым по своему усмотрению. Однако, Бамизар Н.М.о. по независящим от него обстоятельствам не смог довести свой преступный умысел, направленный на хищение дренажной трубы общим весом 0,78 т., принадлежащей муниципальному образованию город Когалым до конца, так как его преступные действия были замечены и пресечены начальником отдела земельных ресурсов КУМИ Администрации города Когалыма Д.А. Своими умышленными действиями Бамизар Н.М.о. мог причинить муниципальному образованию город Когалым незначительный материальный ущерб на общую сумму 15 834 рублей 00 копеек.

 Подсудимый Бамизар Н.М.о. воспользовался ст. 51 Конституции РФ, от дачи показаний в судебном заседании отказался.

 С учетом мнения подсудимого Бамизар Н.М.о., защитника, представителя потерпевшего Администрации города Когалыма и государственного обвинителя в соответствии со ст. 276 ч. 1 п. 3 УПК РФ показания подсудимого Бамизар Н.М.о. были оглашены и исследованы в судебном заседании.

 Из показаний подсудимого Бамизар Н.М.о. допрошенного в ходе дознания следует, чторусским языком он владеет, показания желает давать на русском языке, в услугах переводчика не нуждается. В совершение какого преступления его подозревают, ему понятно. Ст. 51 Конституции РФ ему разъяснена и понятна. На учете у врачей нарколога и психиатра не состоит. Он проживает по адресу: \* вместе со своей семьей. В настоящее время он нигде официально не работает. У него имеется автомобиль марки \*, который он приобрел в декабре 2022 года в г. Покачи, однако, с момента приобретения, данный автомобиль он не ставил на учет на свое имя, так как не было времени. Указанный автомобиль оборудован краном - манипулятором, который установлен на неподвижный борт. Данным автомобилем пользуюсь только Н.М. Так, 31.08.2023 года, в утреннее время, ехав по городу в районе ул. Мостовая, г. Когалым, он заметил, что недалеко от общежития, точный адрес Н.М. не помнит, образовался пустырь, который выравнивали трактором. Оценив обстановку, он подумал, что на данном месте могут находиться остатки металла, а именно, какие - нибудь трубы, металлические конструкции и тому подобное, словом, всё, что могло остаться после строительных работ. В этот момент он подумал, что было бы неплохо приехать сюда позже и посмотреть, есть ли что - нибудь подобное, что можно будет увезти и сдать в пункт приема металла. Далее, приехав к себе домой, он взял имеющуюся у него газорезку, предназначенную для резки металла, а также, один металлический баллон с пропаном красного цвета и один металлический баллон с кислородом синего цвета, после чего, пошел к месту расположения своего вышеуказанного автомобиля, сел за его управление и поехал к указанному выше месту. Около 15.30 часов 31.08.2023 года, он подъехал к указанному месту, вышел из автомобиля и, немного прогулявшись по территории, где ранее выравнивали трактором землю, обнаружил металлическую трубу, диаметром примерно 530 мм, один конец которой выглядывал из поверхности грунта. Поблизости в этот момент никого не было. Далее, он подъехал к этому месту на своем автомобиле, после чего, при помощи манипулятора зацепил один конец указанной трубы и вытащил её из земли без каких - либо усилий, положив рядом с автомобилем в том же месте, откуда ее достал. Он осмотрел указанную трубу, длиной она была около 7 метров. Поняв, что целиком в кузов она не поместится, он разрезал ее на две части при помощи газорезки, которую он заранее взял с собой. К тому моменту, когда он разрезал трубу, содержимое обоих баллонов практически иссякло. Он отсоединил саму газорезку от баллонов и, загрузив всё это в свой автомобиль, отвез их обратно домой. Затем, спустя около 15 минут, он сразу же вернулся обратно к тому месту, где оставил трубы, для того, чтобы забрать их. Времени было уже около 17.00 часов. Он старался всё сделать быстро для того, чтобы его никто не видел, так как ему этого совершенно не хотелось. Он предполагал, что данная труба может кому - либо принадлежать. Далее, он подъехал к трубам, вышел из автомобиля и хотел начать загружать их, как вдруг увидел, что к этому месту приехали несколько человек, двое мужчин и одна женщина, которых он ранее никогда не видел. Один из них - мужчина средних лет, полного телосложения, представился сотрудником Администрации города Когалым и спросил, что он тут делает, на что он ответил, что решил вывезти трубу, которая, как ему показалось, была никому не нужна. Мужчина сказал ему, что данная труба является частью дренажной системы и принадлежит Администрации города, после чего, он позвонил в полицию и сообщил о данном факте. Далее, на место прибыли сотрудники полиции, после чего, его доставили в отдел полиции для дальнейших разбирательств. Н.М. поясняет, что он действительно думал, что данная труба никому не нужна и не представляет ценности, хотя, он и подумал о том, что раз уж на данном месте проводятся какие - то работы, то, возможно, данная труба кому - то принадлежит, однако, он не придал значения данным рассуждениям, убедив самого себя в том, что она никому не нужна. Свою вину в попытке кражи указанной трубы он признает полностью. В содеянном раскаивается. Обязуется возместить причиненный им ущерб в полном объеме (л.д. 66-70).

 Из показаний подсудимого Бамизар Н.М.о. допрошенного в ходе дознания (дополнительный допрос) следует, что он русским языком владеет, показания желает давать на русском языке, в услугах переводчика не нуждается. В совершение какого преступления его подозревают, ему понятно. Ст. 51 Конституции РФ ему разъяснена и понятна. На учете у врачей нарколога и психиатра не состоит. На данных им ранее показаниях он настаивает. Вину в совершенном преступлении признает, в содеянном раскаивается. Однако дополнительно поясняет следующее: он проживает по адресу: \* один. В настоящее время он нигде официально не работает. У него имеется автомобиль марки «\*, который я приобрел в декабре 2022 года в г. Покачи, однако, с момента приобретения, данный автомобиль я не ставил на учет на свое имя, так как не было времени. Указанный автомобиль оборудован краном - манипулятором, который установлен на неподвижный борт. Данным автомобилем пользуется только он. 31.08.2023 года около 17 часов 40 минут он был задержан сотрудниками полиции при попытке совершения хищения дренажной металлической трубы, расположенной под поверхностью земляного покрова на территории города Когалыма, а именно на участке местности, расположенного \*. Данную дренажную трубу он вырыл из земли, разрезал с помощью газорезки на две части и положил рядом с принадлежащим ему грузовым автомобилем марки \* и именно перед погрузкой в кузов его обнаружили и задержали сотрудники полиции. В ходе проведения осмотра автомобиля в кузове так же были обнаружены фрагменты металлических труб в количестве 6 штук. 01.09.2023 г. данные металлические фрагменты на пункте приема лома черного металла \* были взвешены и их вес составил 0,32 т. По факту обнаружения данных металлических фрагментов труб в кузове его автомобиля он поясняет, что данные металлические фрагменты он находил на протяжении длительного времени на разных частях местности, в черте города Когалыма, в частности на промзонах, обочинах дорог и других местах. Данные металлические фрагменты он поднимал с поверхности земли, они являлись бесхозным металлом, ни кому не принадлежали. Собирал данные металлические предметы с целью сдачи их впоследствии в пункт приема лома металла и выручки за них денежных средств. Во время сбора металлолома ни кто из граждан ему замечания не делал, претензии не предъявлял. Указанный металл он не собирал с частных территорий, а так же не собирал с территорий месторождений, так как знал, что это противозаконно. Таким образом, собранный в разное время металлолом находился в кузове автомашины \*, который и был обнаружен сотрудниками полиции 31.08.2023 г. Кроме того, по поводу его биографических данных Бамизар Н.М.о. поясняет, что с рождения у него имелись такие биографические данные как Н.М., дата рождения \* г.р., затем в 2007 году при заключении брака с гражданкой Б.Р.Т. он взял ее фамилию и стал Бамизар Насир Мамед оглы. В 2016 году получил вид на жительство иностранного гражданина, в бланке которого были записаны биографические данные- Бамизар Насир Мамед оглы. В 2018 году вид на жительство было аннулировано, и он должен был покинуть территорию Российской Федерации, что им не было сделано. При этом он желал стать гражданином Российской Федерации и с данной целью обратился к адвокату г. Москвы. Он осознавал, что с фамилией Бамизар не может находится на территории РФ, поэтому решил воспользоваться для паспорта РФ перво­начальной своей фамилией . Таким образом, 21.04.2021 г. в отделе полиции г. Москвы ему на фамилию Насир Мамедович, 14.10.1964 г.р. был выдан паспорт гражданина Российской Федерации с данными: серией \*. При получении паспорта он видел изменения в его данных в том числе фамилии имени и отчестве, но возражать не стал и после получения паспорта на а Насира Мамедовича стал проживать на территории Российской Федерации по данному документу, а так же стал пользоваться паспортом предъявляя данный документ удостоверяющий его личность по требованию, он понимал, что его фамилией является Бамизар Насир Мамед оглы, но так же понимал, что под данной фамилией не имеет права находится на территории РФ, поэтому паспорт гражданина Российской Федерации и был оформлен на фамилию а. В ходе проведения расследования по вышеуказанному уголовному делу факт его незаконного нахождения на территории РФ сотрудниками полиции был установлен и по нему в настоящее время проводится проверка. Окончательное решение еще не принято. Сейчас он понимает, что проживает по паспорту гражданина Российской Федерации под фамилией не законно, так как получил данный паспорт на незаконных основаниях. Примерно в октябре 2023 года он по просьбе сотрудников ОВМ ОМВД [России по г. Когалыму сдал им свой паспорт до окончания проверки (л.д. 74-78).

 Подсудимый Бамизар Н.М.о. показания, данные на предварительном следствии, подтверждает.

 Представитель потерпевшего Администрации города Когалыма –В.Е. в судебном заседании пояснила, что работает с февраля 2023 года в Администрации города Когалыма, главным специалистом претензионно-искового отдела юридического управления, в ее обязанности входит в том числе представление интересов Администрации в правоохранительных органах, судебных органах и иных учреждениях. Очевидцем она не являлась. О хищении стало известно от сотрудников комитета управления муниципальным имуществом, поступил запрос о необходимости подготовки информации по стоимости похищенного имущества, в том числе от сотрудников отдела земельных ресурсов, руководителем которого является , и стало известно, что господин Бамизар, на момент, когда нам стало известно, фигурировала другая фамилия, пытался похитить дренажную трубу в районе посёлка «Пионерный». Размер ущерба определяли на основании данных, которые предоставляют пункты приёма металлов, поскольку на балансе муниципального образования данной предмет хищения не состоит, но оценивается по стоимости урона с этим ущербом. Администрация г. Когалыма согласна с размером ущерба, данная труба являлась дренажной, то есть для отвода воды, стоков. Материальных претензий со стороны Администрации к Бамизар сейчас не имеется. Вопрос о возможности прекращения дела не обсуждался.

 Свидетели Р.Р., Д.А. в судебное заседание не явились. С учетом мнения подсудимого Бамизар Н.М.о., защитника, представителя потерпевшего Администрации города Когалыма и государственного обвинителя, которые не возражали на рассмотрение дела в отсутствии Р.Р., Д.А., суд считает возможным рассмотреть дело в отсутствии свидетелей, в соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 281 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации показания свидетелей Р.Р., Д.А. были оглашены и исследованы в судебном заседании.

Из показаний свидетеля Р.Р., опрошенного в ходе предварительного расследования следует, что в должности инспектора ДПС ОВ ДПС ГИБДД ОМВД России по г. Когалыму он работает с 2017 года. В его должностные обязанности, в том числе входит: выявление административных правонарушений в сфере безопасности дорожного движения и уголовно-наказуемых деяний. Так, 31.08.2023 года он находился на службе в составе автопатруля. Около 17 часов 40 минут по указанию оперативного дежурного дежурной части ОМВД России по г. Когалыму Ф.В. ему необходимо было проследовать по адресу:, где по сообщению «неизвестные копают металл». По прибытию на указанный адрес он обнаружил, что на участке местности, в районе бывшего жилого дома по ул. Мостовой 34 находился грузовой автомобиль марки \*, в кузове которого был установлен манипулятор. На поверхности земли рядом с указанным \* находились два фрагмента одной металлической трубы. Края данных металлических фрагментов были не ровными, визуально видны места разреза. В ходе осмотра кузова автомашины \* внутри него были так же обнаружены фрагменты металлических конструкций в количестве 6 штук. На момент прибытия был установлен собственник машины, который являлся также и водителем автомашины \*, им являлся Насир Мамедович, года рождения, проживающий по адресу:. Н.М. находился рядом с машиной и пояснил сотрудникам полиции об обстоятельствах попытки хищения с его стороны металлической дренажной трубы с участка местности, расположенного на месте снесенного дома по . Свою причастность к хищению вышеуказанной металлической трубы он не отрицал, рассказал, что данную трубу выкопал из земли с целью впоследствии вывоза ее с данного участка и сдачи в пункт приема лома металла и выручки, таким образом, денежных средств. Кроме того, в действиях а Н.М. были выявлены признаки административных правонарушений, предусмотренных ч. 1 ст. 12.1 КоАП РФ, ч. 2 ст. 12.37 КоАП РФ в связи с чем, он был привлечен к административной ответственности. По вышеуказанным обстоятельствам им был составлен рапорт на имя начальника ОМВД России по г. Когалыму с целью регистрации факта покушения на хищение дренажной трубы ым Н.М. в КУСП и проведения проверки (л.д. 48-50).

Из показаний свидетеля Д.А., опрошенного в ходе предварительного расследования следует, что в городе Когалыме он проживает с 2003 года. В комитете управления муниципальным имуществом Администрации города Когалыма в отделе земельных ресурсов в должности начальника отдела он состоит с 2007 года. Территория, ограниченная улицами Олимпийская, проспект Нефтяников, Мостовая, Автомобилистов, Дорожников по генеральному плану города предназначена под земельные участки для индивидуальной жилой застройки. Для подготовки участков 31.08.2023 года около 17 часов 00 минут им совместно со строителями подрядной организации был осуществлен объезд данного массива на предмет зачистки и сноса зеленых насаждений. В ходе объезда он обнаружил на участке местности, в районе бывшего жилого дома по ул., который в настоящее время снесен, грузовой автомобиль марки \* осуществляющий загрузку металлической трубы с помощью манипулятора, которым был оборудован данный автомобиль. Он, понимая, что данные работы на указанном участке местности не должны проводиться остановил жестом работу манипулятора. После чего обошел близлежащую к \*у территорию и на расстоянии около 100 метров обнаружил отсутствие дренажной трубы в земле, судя по поверхностным слоям почвы, труба была с помощью специальной техники выкопана из земли, присутствовало на месте откопанной трубы дренажное отверстие, которое было засыпано песком сверху. Он, поняв, что на его газах неизвестный мужчина хочет вывезти фрагменты дренажной трубы с указанного участка местности, сообщил о данном факте руководителю Администрации города Когалыма курирующему строительство на данном объекте, который в свою очередь сообщил о факте хищения в отдел полиции. Находясь на месте, водитель \*а спустил из кузова погруженные ранее два фрагмента металлической трубы, которая по внешним признакам являлась дренажной трубой, распиленной на две части. Спустя некоторое время на данный участок местности приехали сотрудники полиции, которым он объяснил ситуацию. Мужчину, который находился в \*е и занимался погрузкой металлического фрагмента, Д.А. не знает, с ним не знаком. Описывает мужчину следующим образом: лицо кавказской национальности, не высокого роста, на голове имеются залысины, при встрече опознать его сможет. Д.А. поясняет, что указанная выше дренажная труба работает в весенне-осенний период и осуществляет сбросы излишков воды с Восточной промышленной зоны в реки Старицу и Ингу-Ягун за улицей Береговой, данная дренажная труба не является бесхозной, т.к. осуществляет свою функцию (л.д. 51-53).

 Помимо вышеприведенных показаний представителя потерпевшего, свидетелей, вина подсудимого подтверждается исследованными в судебном заседании доказательствами:

 - рапортом инспектора ДПС ОВ ДПС ОГИБДД ОМВД России по г. Когалыму лейтенанта полинии а Р.Р., согласно которого во время несения службы 31.08.2023 г. около 17 час. 40 мин. по указанию оперативного дежурного ОМВД России по г. Когалыму проследовал по адресу:, где по сообщению неизвестные копают металл. Прибыв по адресу, был выявлен водитель Насир Мамедович, г.р. на автомашине марки \*, рядом справа от автомобиля лежали две обрезанные металлические трубы, при осмотре данного транспортного средства в кузове так же были обнаружены металлические трубы в количестве 6 штук меньшим диаметром. Соответствующие документы отсутствовали. На основании вышеизложенного Р.Р. просит зарегистрировать данный рапорт в КУСП для проведения проверки (л.д. 22);

 - справкой № 2 Вн -1360 от 23.11.2023 г. поступившей в ОМВД России по г. Когалыму из Администрации города Когалыма согласно которой незаконно демонтированная труба является дренажной, ее монтаж осуществлялся в 1980-1990 годы и является частью дренажной системы благоустройства поселка Пионерный города Когалыма, как объект системы водоотведения не числится. Между тем, стоимость в качестве черного лома данная труба весом 780 килограмм (0,78 т.) Согласно справки, предоставленной обществом с ограниченной ответственностью «\*», по состоянию на 01.09.2023 (за 1 кг. 20,30 руб.) составляет 15 834 (пятнадцать тысяч восемьсот тридцать четыре) рубля 00 копеек. Таким образом, муниципальному образованию город Когалым причинен ущерб на сумму 15 834 (пятнадцать тысяч восемьсот тридцать четыре) рублей 00 копеек (л.д. 26);

 - протоколом осмотра места происшествии от 31.08.2023 года, согласно которому осмотрен участок местности, расположенный вблизи общежития \*, откуда Бамизар Н.М.о. пытался похитить металлическую дренажную трубу (л.д. 28-32);

 - протоколом осмотра места происшествия от 01.09.2023 года, согласно которому осмотрен лом черных металлов, находящихся в кузове автомашины марки \*, а так же произведено взвешивание данного металла на приемном пункте, расположенном по адресу: г. Когалым переулок Волжский 11 (л.д. 33-37);

 - протоколом осмотра предметов от 04.09.2023 года, согласно которому дознавателем ОД ОМВД России по г. Когалыму Р.А. были осмотрены предметы, имеющие значение по уголовному делу, а именно: автомобиль марки \* 541050 государственный регистрационный знак С942УВ86, два фрагмента металлической трубы, газорезка, два металлических баллона, металлические трубы в количестве 6 штук (л.д. 89-91);

 - вещественными доказательствами - автомобиль марки \*, газорезка, два металлических баллона - хранятся у собственника Бамизар Н.М.о., два фрагмента металлической дренажной трубы - хранятся у представителя потерпевшего Карташовой В.Е. (л.д. 92, 93,94, 95,96);

 - справкой комитета по управлению муниципальным имуществом администрации г. Когалыма от 23.04.2024, согласно которой следует, что полноценную работу дренажной системы в настоящее время проверить не представляется возможным, в связи с низкими температурами окружающего воздуха и наличием плотного снегового покрова. Данная труда в полную мощность работала в паводковые периоды весна-осень и в летний период при обильных осадках. При необходимости, специалисты Комитета могут осуществлять ежедневный мониторинг места подтопления с приложением фотоматериалов. Функциональные способности при отсутствии дренажной трубы данная система потеряла, часть объектов капитального строительства, в том числе многоквартирный жилой дом по адресу: г, а также земельные участки индивидуальной жилой застройки, предоставленные в собственность льготной категории граждан подвержены подтоплению (затоплению). Для восстановления работоспособности дренажной системы, приобретение новой дренажной трубы будет недостаточно, необходимо проведение исследовательских гидрологических работ, разработка проекта и проведение строительно-монтажных работ по ее установки.

 Исследовав представленные сторонами доказательства, суд полагает, что вина подсудимого в совершении инкриминируемого ему преступления нашла свое подтверждение, поскольку представленные стороной обвинения доказательства являются относимыми, допустимыми и достоверными, а в своей совокупности – достаточными для разрешения уголовного дела.
 Эти доказательства получены в соответствии с требованиями уголовно-процессуального закона, сопоставимы между собой, их источник установлен в ходе судебного разбирательства. У суда нет оснований не доверять показаниям потерпевшего и свидетелей, оглашенных в судебном заседании, а также письменным доказательствам.

 При таких обстоятельствах суд признает вину подсудимого Бамизар Насир Мамед оглы доказанной и квалифицирует его действия по ч.3 ст.30, ч. 1 ст. 158 УК РФ — покушение на кражу, то есть умышленные действия лица, непосредственно направленные на тайное хищение чужого имущества, если, при этом, преступление не было доведено до конца по независящим от этого лица обстоятельствам.

 В соответствии с частью 2 статьи 43 Уголовного кодекса Российской Федерации наказание применяется в целях восстановления социальной справедливости, а также в целях исправления осужденного и предупреждения совершения новых преступлений.

 К смягчающим наказание обстоятельствам, в соответствии со ст. 61 Уголовного кодекса Российской Федерации суд относит:

 - согласно п. «г» части 1 статьи 61 Уголовного кодекса Российской Федерации - наличие малолетнего ребенка, 01.08.2009 года рождения;

 - согласно части 2 статьи 61 Уголовного кодекса Российской Федерации - признание вины, раскаяние в содеянном.

 Согласно статье 63 Уголовного кодекса Российской Федерации обстоятельств, отягчающих наказание подсудимого, не установлено.

 Учитывая, что преступление, совершенное Бамизар Насир Мамед оглы относится к категории небольшой тяжести, не судим (л.д.111-114), на учете у врача нарколога и врача психиатра не состоит (л.д.123-124), характеризуется по месту жительства участковым уполномоченным полиции удовлетворительно, жалоб и замечаний в его адрес не поступало, на профилактическом учете в ОМВД России по г. Когалыму не состоит, к административной ответственности не привлекался (л.д. 126), руководствуясь целями и задачами наказания, учитывая влияние наказания на исправление осужденного, суд полагает справедливым назначить Бамизар Насир Мамед оглы за совершенное преступление наказание по части 3 статьи 30 – части 1 статьи 158 Уголовного кодекса Российской Федерации в виде штрафа.

 Оснований для применения положений ст. 64 Уголовного кодекса Российской Федерации суд также не усматривает, поскольку по уголовному делу отсутствуют исключительные обстоятельства, связанные с целями и мотивами преступления, поведением виновного во время или после совершения преступления, существенно уменьшающие степень общественной опасности совершенного преступления.

 Кроме того, в судебном заседание обсуждался вопрос о прекращении уголовного дела в отношении Бамизар Насир Мамед оглы в совершении преступления, предусмотренного частью 3 статьи 30 – части 1 статьи 158 Уголовного кодекса Российской Федерации с назначением меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа. Однако, с учетом мнения государственного обвинителя возражавшего против прекращения уголовного дела с назначением уголовного штрафа, представителя потерпевшего, полагавшего разрешить данное ходатайство на усмотрение суда, суд не находит оснований для прекращения уголовного дела с назначением уголовного штрафа в отношении Бамизар Н.М.о., поскольку обязательным условием для прекращения уголовного дела является возмещение ущерба, или заглаживание вреда, причиненного преступлением, однако в материалах дела отсутствуют сведения о совершении действий, направленных на заглаживание вреда, причиненного преступлением. Кроме того, действиями подсудимого затронуты интересы государства Российской Федерации.

 Гражданский иск по делу не заявлен.

 Судьбу вещественных доказательств по делу, мировой судья разрешает в соответствии с положениями статьи 81 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации.

 Принимая во внимание, что уголовное дело в отношении Бамизар Насир Мамед оглы судом рассмотрено в общем порядке судебного разбирательства, от взыскания процессуальных издержек - средств, подлежащих выплате защитнику за участие в судебном разбирательстве уголовного дела по назначению суда, осужденный Бамизар Насир Мамед оглы освобождению не подлежит.

 Оснований для освобождения осужденного Бамизар Насир Мамед оглы от взыскания процессуальных издержек и отнесения их за счет федерального бюджета не имеется.

 Согласно Постановлению Правительства РФ от 01 декабря 2012 года №1240 «О порядке и размере возмещения процессуальных издержек, связанных с производством по уголовному делу, издержек в связи с рассмотрением гражданского дела, а также расходов в связи с выполнением требований Конституционного Суда Российской Федерации и о признании утратившими силу некоторых актов Совета Министров РСФСР и Постановления Правительства РФ от 27 сентября 2023 г. N 1568 "Об индексации в 2023 году размера вознаграждения адвоката, участвующего в уголовном деле по назначению дознавателя, следователя или суда, и внесении изменений в пункт 22.1 Положения о возмещении процессуальных издержек, связанных с производством по уголовному делу, издержек в связи с рассмотрением дела арбитражным судом, гражданского дела, административного дела, а также расходов в связи с выполнением требований Конституционного Суда Российской Федерации" (Осуществить с 1 октября 2023 г. индексацию размера вознаграждения адвоката, участвующего в уголовном деле по назначению дознавателя, следователя или суда, с применением коэффициента 1,055), размер вознаграждения за один день 1646 рублей, сумма северной надбавки в размер 50% от 1646 рублей = 823 рубля, сумма районного коэффициента в размере 50% от 1646 рублей = 823 рубля, что составляет: 1646 + 823 + 823 = 3292 рублей.

 Защиту подсудимого Бамизар Насир Мамед оглы при судебном разбирательстве уголовного дела в суде осуществлял по назначению адвокат Корсунская О.И., от которой поступило заявление о выплате вознаграждения.

 Поскольку адвокат Корсунская О.И., пять дней участвовала в судопроизводстве, а именно: 09.02.2024 – ознакомление с материалами дела, 07.03.2024, 04.04.2024, 15.04.2024, 14.05.2024 - участие в судебном заседании, то с осужденного Бамизар Насир Мамед оглы подлежат взысканию процессуальные издержки в размере 16 460 (шестнадцать тысяч четыреста шестьдесят) рублей 00 копеек (5 дня х 3292,00) - сумма, подлежащая выплате защитнику Корсунской О.И., в качестве вознаграждения за участие в судебном разбирательстве уголовного дела по назначению суда, в доход государства (федеральный бюджет).

 На основании изложенного и руководствуясь статьями 302-304, 307-309 Уголовного процессуального кодекса Российской Федерации, мировой судья

 ПРИГОВОРИЛ:

 Бамизар Насир Мамед оглы признать виновным в совершении преступления, предусмотренного частью 3 статьи 30 – части 1 статьи 158 Уголовного кодекса Российской Федерации и назначить ему наказание в виде штрафа в размере 8000 (восемь тысяч) рублей в доход государства.

 Мера пресечения Бамизар Насир Мамед оглы не избиралась.

 Вещественные доказательства после вступления приговора в законную силу:

 -автомобиль марки \*, газорезку, два металлических баллона – считать переданными собственнику Бамизар Н.М.о. (у Н.М.).

 - два фрагмента металлической дренажной трубы – считать переданным законному владельцу администрации города Когалыма.

 Взыскать с осужденного Бамизар Насир Мамед оглы процессуальные издержки в размере 16 460 (шестнадцать тысяч четыреста шестьдесят) рублей 00 копеек - сумму, подлежащую выплате защитнику Корсунской О.И. в качестве вознаграждения за участие в судебном разбирательстве уголовного дела по назначению суда, в доход государства (федеральный бюджет).

 Реквизиты перечисления уголовного штрафа:

 Получатель УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу-Югре (УМВД России по Ханты-Мансийскому автономному округу-Югре)

ИНН 8601010390,

КПП 860101001

Единый казначейский расчетный счет №40102810245370000007

Номер казначейского счета №03100643000000018700

Банк: РКЦ Ханты-Мансийск// УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу-Югре г. Ханты-Мансийск

БИК УФК - 007162163

КБК – 188 1 1603 121 01 0000 140

Код ОКТМО – 71883000

УИН: 188 586 23010540524161

 Приговор может быть обжалован и опротестован в апелляционном порядке в течение пятнадцати суток в Когалымский городской суд через мирового судью судебного участка №2 Когалымского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа-Югры.

 Мировой судья Н.В. Олькова